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РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 марта 2022 года Никулинский районный суд г. Москвы в составе судьи Юдиной И.В., при секретаре Осипове О.О., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1700/22 по иску Метлова Александра Николаевича к ПАО Сбербанк России об обязании приостановить взыскание основного долга и процентов по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с указанным иском к ответчику об обязании приостановить взыскание основного долга и процентов по кредитному договору, мотивируя свои требования тем, что 18 июля 2021 года неизвестное лицо похитило денежные средства истца в размере сумма, которые находились на его банковской карте посредством оформления в личном кабинете Мобильного банка кредита на данную сумму под 16,514 процентов годовых. Вины истца в небрежном хранении и использовании карты нет. Пароли и данные карты истец хранил отдельно от кредитной карты. Неизвестное лицо, воспользовалось наличием у него мобильного телефона и банковской карты, не имея пароля доступа в личный кабинет, смогло открыть новый сберегательный счет, запросить кредит и снять денежные средства. Истцом было подано заявление по факту кражи в СО отдела МВД России по адрес, было возбуждено уголовное дело, истец признан потерпевшим.

Кредитный договор истец не подписывал, данных о том, что именно истец снял денежные средства, у банка нет. Таким образом, банк не достаточно обеспечил надежность хранения денежных средств своего клиента, а также защиту от беспрепятственной выдачи кредита, в том числе и по дебетовой карте, чем нарушает права клиента банка. На основании изложенного, истец обратился с иском в суд и просит признать защиту сохранности его денежных средств ответчиком не достаточно обеспеченным, обязать ответчика приостановить взыскание основного долга и процентов по кредитному договору № 95480537 до момента окончания расследования уголовного дела, обязать ответчика принять все меры для оказания помощи истцу и следственным органам в розыске похищенного.

Истец в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика фио в судебное заседание явилась, исковые требования не признала по основаниям, изложенным в письменных возражениях.

Суд, выслушав стороны, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

Как установлено в судебном заседании, 26.02.2010 между ПАО Сбербанк и Метловым А.Н. был заключен договор банковского обслуживания № 382501024131 (далее - ДБО).

Также Истец является держателем банковской карты ПАО Сбербанк Visa Classic № 4276160980651864, ранее № 4276\*\*\*9174, № 4276\*\*\*3060 (счет № 40817810338256523513).

Указанный счет банковской карты открыт в рамках ДБО. Отношения Истца и Ответчика согласно п. п. 1.10, 3.1.2 Условий ДБО регулируются Условиями банковского обслуживания, Условиями выпуска и обслуживания дебетовой карты ПАО Сбербанк.

С использованием Карты Клиент получает возможность совершать определенные операции по своим Счетам Карт, Счетам, вкладам и другим продуктам в Банке через удаленные каналы обслуживания (п.п. 1.5, 1.10 Условий ДБО).

Как следует из заявления на получение банковской карты, истец подтвердил свое согласие с Условиями банковского обслуживания, Условиями выпуска и обслуживания дебетовой карты, Памяткой Держателя карт ПАО Сбербанк, Памяткой по безопасности при использовании карт и Тарифами ПАО Сбербанк и обязался их выполнять.

В соответствии с п. 2.68 Условий ДБО SMS-банк («Мобильный банк») – удаленный канал обслуживания Банка, обеспечивающий Клиентам возможность направлять в Банк Запросы и получать от Банка Информационные сообщения в виде SMS-сообщений на Мобильном устройстве в любое время с использованием абонентского номера подвижной радиотелефонной связи, предварительно зарегистрированного в Банке для доступа к SMS-банку (Мобильному банку).

Согласно сведениям, содержащимся в автоматизированной системе «Мобильный банк», 27.11.2019 Метлов А.Н. самостоятельно, через ВСП 1591/9038 Банка (далее – ВСП), подключил к своей банковской карте № 4276160980651864 услугу «Мобильный банк» указав номер телефона телефон.

В соответствии с п. 2.49 Условий ДБО система «Сбербанк Онлайн» - удаленный канал обслуживания Банка, автоматизированная защищенная система дистанционного обслуживания Клиента через Официальный сайт Банка в сети Интернет, а также Мобильное приложение Банка.

Истцом удаленно в порядке, предусмотренном Приложения № 1 к Условиям ДБО, была выполнена регистрация в Мобильном приложении системы «Сбербанк Онлайн» для Android. Для регистрации Истцом были использованы номер банковской карты и одноразовый пароль, направленный на вышеуказанный номер телефона Истца и верно введенный при входе в систему.

18.07.2021 между Истцом и Ответчиком заключен Кредитный договор в офертно-акцептном порядке, путём совершения сторонами последовательных действий: подтверждения Клиентом одобренных Банком условий Кредита в Системе «Сбербанк Онлайн», зачисления Банком денежных средств на счёт Клиента.

Так, согласно ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

В силу статьи 434 ГК РФ договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договора данного вида не установлена определенная форма.

Если стороны договорились заключить договор в определенной форме, он считается заключенным после придания ему условленной формы, хотя бы законом для договора данного вида такая форма не требовалась.

Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору.

В соответствии с пунктом 2 статьи 160 ГК РФ использование при совершении сделок факсимильного воспроизведения подписи с помощью средств механического или иного копирования, электронной подписи либо иного аналога собственноручной подписи допускается в случаях и в порядке, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В соответствии с п. 4 ст. 11 Федерального закона от 27.07.2006 г. N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" в целях заключения гражданско-правовых договоров или оформления иных правоотношений, в которых участвуют лица, обменивающиеся электронными сообщениями, обмен электронными сообщениями, каждое из которых подписано электронной подписью или иным аналогом собственноручной подписи отправителя такого сообщения, в порядке, установленном федеральными законами, иными нормативными правовыми актами или соглашением сторон, рассматривается как обмен документами.

Пунктом 6 статьи 7 Федерального закона от 21.12.2013 N 353-ФЗ "О потребительском кредите (займе)" предусмотрено, что договор потребительского кредита считается заключенным, если между сторонами договора достигнуто согласие по всем индивидуальным условиям договора, указанным в части 9 статьи 5 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об электронной подписи» от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ (далее – Закон об ЭП) электронная подпись - это информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию.

Простой электронной подписью является электронная подпись, которая посредством использования кодов, паролей или иных средств подтверждает факт формирования электронной подписи определенным лицом (ч. 2 ст. 5 Закона об ЭП).

Информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными законами или соглашением между участниками электронного взаимодействия (ч. 2 ст. 6 Закона об ЭП).

ПАО Сбербанк оказывает банковские услуги физическим лицам на основании Условий банковского обслуживания физических лиц ПАО Сбербанк.

Подписывая заявление на банковское обслуживание, Истец подтвердил свое согласие с УДБО и обязался их выполнять.

В соответствии с п. 1.15 ДБО Банк имеет право в одностороннем порядке вносить изменения в ДБО с предварительным уведомлением Клиента не менее чем за 15 рабочих дней в отчете по Счету Карты, и/или через информационные стенды подразделений Банка, и/или официальный сайт Банка.

Истец, с момента заключения ДБО не выразил своего несогласия с изменениями в условия ДБО и не обратился в Банк с заявлением на его расторжение, таким образом, было получено согласие Истца на изменение условий ДБО.

Основания и порядок предоставления услуг через удалённые каналы обслуживания предусмотрен Приложением 1 к Условиям ДБО.

В силу Приложения 1 к Условиям ДБО Клиентам, заключившим ДБО, услуга «Сбербанк-Онлайн» подключается с полной функциональностью, т.е. с возможностью оформления кредита.

При этом, в соответствии с п. 3.9. Приложения 1 к Условиям банковского обслуживания электронные документы, в том числе договоры и заявления, подписанные с использованием Аналога собственноручной подписи/простой электронной подписью, признаются Банком и Клиентом равнозначными документам на бумажном носителе, подписанным собственноручной подписью, и могут служить доказательством в суде. Согласие Клиента заключить предлагаемый договор/направление Клиентом Банку предложения заключить кредитный договор/ направление Клиентом Банку Заявления на страхование для заключения Банком в отношении него договора страхования по программе страхования Банка, может быть оформлено в форме Электронного документа, подписанного Аналогом собственноручной подписи/ простой электронной подписью. Порядок функционирования Системы «Сбербанк Онлайн» позволяет достоверно установить, что формируемые и передаваемые внутри Системы «Сбербанк Онлайн» Электронные документы исходят от сторон по Договору.

В силу п. 2 Приложения 3 к ДБО документы в электронном виде могут подписываться Клиентом вне Подразделений Банка на Официальном сайте Банка и в Системе «Сбербанк Онлайн» - простой электронной подписью, формируемой одним из следующих способов: посредством нажатия Клиентом на кнопку «Подтвердить»; посредством нажатия Клиентом на кнопку «Подтвердить» и проведения успешной Аутентификации Клиента на основании ввода им корректного ключа простой электронной подписи на этапе подтверждения операции в порядке, определенном в п. 4 настоящих Правил электронного взаимодействия.

Таким образом, порядок электронного взаимодействия, возможность заключения сделок путём подписания Клиентом документов аналогом собственноручной подписи/равнозначность подписанных простой электронной подписью документов, с использованием системы «Сбербанк-Онлайн» урегулированы договором между Истцом и Ответчиком.

В связи с чем, суд приходит к выводу о том, что кредитный договор был надлежащим образом заключен между Банком и Клиентом в офертно-акцептном порядке 18.07.2021, а полученными по Договору денежными средствами Клиент распорядился по своему усмотрению.

Согласно [п. 3 ст. 434](http://fedconsultant.ca.sbrf.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=CE1D855779425D64764CB2FCAFD4CECD&req=doc&base=LAW&n=209986&dst=102060&fld=134&date=10.08.2021) ГК РФ письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном [пунктом 3 статьи 438](http://fedconsultant.ca.sbrf.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=CE1D855779425D64764CB2FCAFD4CECD&req=doc&base=LAW&n=209986&dst=102075&fld=134&date=10.08.2021) настоящего Кодекса.

[Пунктом 3 статьи 438](http://fedconsultant.ca.sbrf.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=CE1D855779425D64764CB2FCAFD4CECD&req=doc&base=LAW&n=209986&dst=102075&fld=134&date=10.08.2021) ГК РФ установлено, что совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте.

18.07.2021 в 08:10 Истцом был выполнен вход в систему «Сбербанк Онлайн» и направлена заявка на получение кредита.

Согласно выписке из журнала СМС-сообщений автоматизированной системы «Мобильный банк» 18.07.2021 в 08:14 на телефон телефон Истца поступило сообщение с предложением подтвердить заявку на кредит и указаны сумма, срок кредита, интервал процентной ставки, пароль для подтверждения.

Пароль подтверждения был корректно введен Истцом в интерфейс системы «Сбербанк-Онлайн».

Согласно выписке по счету клиента и отчету по банковской карте КлиентаVisa1864 (счет № 40817810338256523513) и выписке из журнала СМС-сообщений в системе «Мобильный банк» 18.07.2021 в 08:14 Банком выполнено зачисление кредита в сумме сумма

Из пояснений представителя ответчика следует, что документы из автоматизированных систем Банка подтверждают надлежащую идентификацию, аутентификацию Клиента в момент направления Заявки на кредит, подписания Клиентом заявки на получения кредита, Индивидуальных условий кредитования оспариваемого договора.

Таким образом, кредитный договор был заключен между Истцом и Ответчиком на согласованных сторонами условиях в офертно-акцептном порядке.

В соответствии со статьей 845 ГК РФ по договору банковского счета Банк обязуется принимать и зачислять поступающие на счет, открытый клиенту (владельцу счета), денежные средства, выполнять распоряжения клиента о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счета и проведении других операций по счету.

Согласно статье 849 ГК РФ Банк обязан по распоряжению клиента выдавать или перечислять со счета денежные средства клиента не позже дня, следующего за днем поступления в банк соответствующего платежного документа, если иные сроки не предусмотрены законом, изданными в соответствии с ним банковскими правилами или договором банковского счета.

На основании ч. 1 ст. 854 ГКРФ списание денежных средств со счета осуществляется банком на основании распоряжения клиента.

Согласно пункт 3 статьи 847 ГК РФ договором может быть предусмотрено удостоверение прав распоряжения денежными суммами, находящимися на счете, электронными средствами платежа и другими документами с использованием в них аналогов собственноручной подписи, кодов, паролей и иных средств, подтверждающих, что распоряжение дано уполномоченным на это лицом.

В соответствии с пунктом 3.1.2 Условий ДБО особенности выпуска и обслуживания Карт и отражения операций по Счетам Карт определены «Условиями выпуска и обслуживания дебетовой карты ПАО Сбербанк».

Так согласно п. 3.24 Условий по картам расчетные (расчетно-кассовые) документы, оформляемые при совершении операций по Карте, могут быть подписаны собственноручной подписью Держателя Карты либо Аналогом собственноручной подписи Держателя (ПИН, Одноразового пароля, Биометрического метода аутентификации), либо составлены с использованием реквизитов Карты (номера Карты). Расчетно-кассовые документы, подписанные или составленные указанными выше способами, являются надлежащим подтверждением того, что распоряжение на проведение операции по Счету Карты составлено и подписано Держателем.

В силу п. 2.10 Положения Банка России «Об эмиссии платежных карт и об операциях, совершаемых с их использованием» от 24.12.2004 № 266-П, клиенты могут осуществлять операции с использованием платежной карты посредством кодов, паролей в рамках процедур их ввода, применяемых в качестве АСП (аналог собственноручной подписи) и установленных кредитными организациями в договорах с клиентами.

Так, 18.07.2021 в 01:18 (мск) через мобильное приложение СберБанк Онлайн для Android была совершена операция безналичного перевода средств с карты истца VISA5829 на карту истца VISA1864 на сумму сумма (сумма комиссия);

- 18.07.2021 в 01:18 (мск) через мобильное приложение СберБанк Онлайн для Android была совершена операция безналичного перевода средств с карты истца VISA5829 на карту истца VISA1864 на сумму сумма (сумма комиссия);

- 18.07.2021 в 02:48 (мск) через банкомат № 60009852, расположенный по адресу: адрес, с использованием карты истца VISA1864 совершена операция выдачи наличных средств на сумму сумма;

- 18.07.2021 в 08:10 (мск) в системе СберБанк Онлайн оформлена заявка на выдачу кредита;

- 18.07.2021 на основании предоставленной через СберБанк Онлайн информации был одобрен потребительский кредит на сумму сумма,сумма. Условия договора были выложены в личный кабинет для ознакомления;

- 18.07.2021 в 08:14 (мск) на телефон телефон направлено смс-сообщение с информацией об условиях кредита и с паролем для подтверждения. Пароль был введён верно;

- 18.07.2021 в 08:14 (мск) сумма сумма,сумма. зачислена на карту истца VISA1864. С карты списана сумма средств в размере сумма по страховому договору;

- 18.07.2021 в 08:32 (мск) через банкомат № 60003181, расположенный по адресу: адрес, с использованием карты истца VISA1864 совершена операция выдачи наличных средств на сумму сумма.

Согласно п. 19 ст. 3 ФЗ «О национальной платежной системе» электронное средство платежа - средство и (или) способ, позволяющие клиенту оператора по переводу денежных средств составлять, удостоверять и передавать распоряжения в целях осуществления перевода денежных средств в рамках применяемых форм безналичных расчетов с использованием информационно-коммуникационных технологий, электронных носителей информации, в том числе платежных карт, а также иных технических устройств.

По смыслу п. 19 ст. 3 ФЗ «О национальной платежной системе» и п. 2.33 Условий ДБО мобильное приложение «Сбербанк Онлайн» является электронным средством платежа.

В соответствии с п. 1.24 Положения ЦБ РФ № 383-П распоряжение плательщика в электронном виде, реестр (при наличии) подписываются электронной подписью (электронными подписями), аналогом собственноручной подписи (аналогами собственноручных подписей) и (или) удостоверяются кодами, паролями и иными средствами, позволяющими подтвердить, что распоряжение (реестр) составлено (составлен) плательщиком или уполномоченным на это лицом (лицами).

Согласно п. 3.7 Приложения № 1 к Условиям ДБО Операции в Системе «Сбербанк Онлайн» Клиент подтверждаетОдноразовым паролем, который вводится при совершении операции в Системе «Сбербанк Онлайн», либо путем нажатия при совершении операции кнопки «Подтверждаю».

Аналогом собственноручной подписиКлиента, используемой для целей подписания электронных документов вСбербанк Онлайн являетсяодноразовый пароль/нажатие кнопки «Подтверждаю» (п. 3.8 Приложения № 1 к Условиям ДБО).

В соответствии с п. 3.16.1 Приложения № 1 к Условиям ДБО Банк обязуется принимать к исполнению поступившие от Клиента Электронные документы, оформленные в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, требованиями нормативных документов Банка России, настоящего Порядка, а Банк исполняет принятые указанные документы не позднее рабочего дня, следующего за днем их получения от Клиента.

Из пояснений представителя ответчика также следует, что при проведении операций в мобильном приложении системы «Сбербанк Онлайн» были использованы логин и постоянный пароль, 5-значный код, созданный при регистрации в мобильном приложении указанной системы, средства подтверждения спорных операций, имеющиеся в мобильном приложении (кнопка «Подтвердить/Перевести» и т.п.), которые согласно Условиям Договора и гражданскому законодательству РФ, являются аналогом собственноручной подписи клиента (п.п. 2.50, 4.17 Условий ДБО, п.п. 3.7-3.9 Приложения № 1 к Условиям ДБО, ст.847 ГК РФ).

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что при совершении оспариваемых операций в системе «Сбербанк Онлайн» были использованы вышеуказанные персональные средства доступа к счетам Истца и от имени Истца давались распоряжения, Банк не имел оснований отказать в проведении вышеуказанных операций.

Таким образом, ответчик надлежащим образом исполнил обязательства по договору, заключенному с Истцом, выполнив процедуру идентификации и аутентификации лица, от которого поступали распоряжения о списании денежных средств.

Истец на момент заключения Кредитного договора не обращался в Банк с сообщением об утрате мобильного телефона и банковских карт, на который предоставлен доступ к SMS-банку (Мобильному банку) и установлено мобильное приложение «Сбербанк Онлайн» для приостановки доступа к к SMS-банку (Мобильному банку) и/или «Сбербанк Онлайн», а также не оспаривал заключение Кредитного договора, не просил заблокировать банковскую карту в связи с заключением оспариваемого Кредитного договора.

В соответствии с п. 1 ст. 819 ГК РФ по кредитному договору Банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Статья 810 ГК РФ предусматривает обязанность заемщика возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, предусмотренные договором займа. Статьей 811 ГК РФ установлено, что при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, кредитор вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами, причем поручители отвечают перед кредитором в том же объеме, что и заемщик, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства заемщиком.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Таким образом, основываясь на указанных выше нормах права, суд не находит оснований для отмены начисления процентов по кредитному договору.

Истец в обоснование своей позиции также ссылается на копию заявления о возбуждении уголовного дела, а также на копию постановления о возбуждении уголовного дела.

Между тем, сами по себе материалы уголовного дела, до вступления в силу судебных постановлений по нему, не освобождают Истца от обязанности доказывания тех обстоятельств, на которые он ссылается.

Таким образом, приложенные к исковому заявлению материалы уголовного дела не могут быть положены в обоснование решения об обязании приостановить взыскание основного долга по кредитному договору, поскольку в настоящий момент не отвечают признакам относимости, допустимости и достоверности.

Из пояснений представителя ответчика следует, что банком выполняются требования по обеспечению защиты информации при осуществлении переводов денежных средств, установленные «Положением о требованиях к обеспечению защиты информации при осуществлении переводов денежных средств и о порядке осуществления Банком России контроля за соблюдением требований к обеспечению защиты информации при осуществлении переводов денежных средств», утвержденным Банком России 09.06.2012 № 382-П.

Банком пройдена сертификация программно-аппаратных средств на предмет соответствия Стандарту безопасности данных индустрии платежных карт (PCI DSS), что подтверждается соответствующим Сертификатом. Стандарт содержит базовые технические и операционные требования, которые разработаны для защиты данных о держателях карт. Стандарт разработан Советом по стандартам безопасности данных индустрии платежных карт для целей повышения уровня безопасности данных о держателях карт и содействия широкому внедрению унифицированных мер защиты данных по всему миру.

Также при проведении операций по переводу денежных средств Банком используются средства криптографической защиты информации, что подтверждается лицензией Центра по лицензированию, сертификации и защите государственной тайны ФСБ России рег. № 13259Н от 14.11.2013 на право осуществления деятельности в отношении криптографических средств.

Согласно п. 1.8 Приложения № 1 к Условиям ДБО Банк информирует Клиентов о мерах безопасности при работе в удаленных каналах обслуживания, рисках Клиента и возможных последствиях для Клиента в случае несоблюдения им мер информационной безопасности, рекомендованных Банком. Информирование осуществляется на сайте Банка и/или в Подразделениях Банка и/или путем отправки SMS-сообщений на номер мобильного телефона Клиента, подключенного к Услуге «Мобильный банк», и/или Push-уведомлений на Мобильное устройство Клиента с установленным Мобильным приложением Банка, в Системе «Сбербанк Онлайн», и/или иными способами, установленным в ДБО.

Так согласно, п.6.10 Условий ДБО Клиент несет ответственность за все операции, проводимые в Подразделениях Банка, через Устройства самообслуживания, Систему «Сбербанк Онлайн», Контактный Центр Банка посредством Услуги «Мобильный банк», Электронные терминалы у партнеров, с использованием предусмотренных Условиями банковского обслуживания средств его Идентификации и Аутентификации.

В силу п. 4.22 Условий ДБО, п.п. 3.21.2, 2.16, 1.9 Приложения № 1 к Условиям ДБО, п. 1.15 Условий ДБО Клиент обязан, в том числе, исключить возможность использования третьими лицами мобильного телефона, номер которого используется для предоставления Услуги «Мобильный банк».

В соответствии с п.п. 4.10-4.14, 9.2-9.6 Условий использования карт и п.п. 6.3-6.6, 6.9,6.9 Условий ДБО Держатель карты обязан:

- выполнять условия Договора,

- не сообщать ПИН, Контрольную информацию, Код клиента, Логин (Идентификатор пользователя), Постоянный/Одноразовый пароли, пароль Мобильного устройства, не передавать Карту, Реквизиты карты, Мобильное устройство, для совершения операций третьими лицами;

– предпринимать необходимые меры для предотвращения утраты, повреждения, хищения Карты, Мобильного устройства, в памяти которого сохранены Реквизиты карты;

- Если информация о ПИН, Реквизитах карты стала доступной третьим лицам, а также в случае возникновения риска несанкционированного использования Карты/Реквизитов карты/ПИН, немедленно сообщить об этом в Банк по Телефону Банка. Для дальнейшего использования Карты необходимо перевыпустить Карту,

- В случае утраты Карты, немедленно сообщить об утрате Карты в Банк по Телефону и следовать полученным инструкциям, либо обратиться лично в Подразделение Банка, либо при наличии доступа в Систему «Сбербанк Онлайн» выполнить действия, необходимые для Блокировки Карты в соответствии с Руководством по Сбербанк Онлайн.

- Держатель несет ответственность за все Операции, до момента получения Банком уведомления об утрате Карты.

- Банк не несет ответственности в ситуациях, находящихся вне сферы контроля Банка.

- Банк не несет ответственности по операциям, в случае если информация о Карте, Коде клиента, ПИН, Контрольной информации Держателя, Логине (Идентификаторе пользователя), паролях Системы «Сбербанк Онлайн» станет известной иным лицам в результате недобросовестного выполнения Держателем условий их хранения и использования. Банк не несет ответственности по операциям, в случае, если мобильный телефон Держателя с номером, подключенным к Услуге «Мобильный банк», станет доступен иным лицам.

- Банк не несет ответственности за последствия исполнения поручений, выданных неуполномоченными лицами, и в случаях, когда с использованием предусмотренных банковскими правилами и Договором процедур Банк не мог установить факта выдачи распоряжения неуполномоченными лицами.

- Ответственность Банка перед Держателем ограничивается документально подтвержденным реальным ущербом, возникшим у Держателя в результате неправомерных действий Банка. Ни при каких обстоятельствах Банк не несет ответственность перед Держателем за какие-либо косвенные, побочные или случайные убытки (в том числе упущенную выгоду), даже в случае, если Держатель был уведомлен о возможности их возникновения.

Судом также установлено, что истец обратился в Банк с заявлением о спорных операциях и несогласии с заключенным Кредитным договором только 17.08.2020, то есть после заключения Кредитного договора и совершения оспариваемых операций.

Согласно п.п. 4.22 Условий ДБО, п. 1.25 Положения ЦБ РФ №383-П: банк не несет ответственности, в том числе, за ущерб и факт разглашения банковской тайны, возникшие вследствие допуска Клиентом третьих лиц к использованию мобильного телефона, номер которого используется для предоставления Услуги «Мобильный банк», либо к использованию Мобильного устройства Клиента с установленным на нем Мобильным приложением Банка при наличии подключенной Услуги «Мобильный банк» с направлением Push-уведомлений; за ущерб, возникший вследствие утраты или передачи Клиентом собственного мобильного телефона неуполномоченным лицам.

Памяткой по безопасности при использовании удаленных каналов обслуживания предусмотрено, что передача банковской карты или ее реквизитов, идентификаторов и паролей, предназначенных для доступа и подтверждения операций в системе «Сбербанк Онлайн», другому лицу (в том числе работнику Банка) означает, что держатель карты предоставляет возможность другим лицам проводить операции по его счетам.

Таким образом, Истец был осведомлен обо всех мерах безопасности при работе с удаленными каналами обслуживания, возможностях использования удаленных каналов для получения банковских услуг, рисках Клиента и возможных последствиях для Клиента в случае несоблюдения им мер информационной безопасности, рекомендованных Банком.

В соответствии со ст. 56 ГПК Российской Федерации, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации и ст. 12 ГПК Российской Федерации, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Таким образом, оснований для удовлетворения требований истца о признании защиты сохранности его денежных средств ответчиком не достаточно обеспеченным, обязании ответчика приостановить взыскание основного долга и процентов по кредитному договору № 95480537 до момента окончания расследования уголовного дела, обязании ответчика принять все меры для оказания помощи истцу и следственным органам в розыске похищенного не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 160, 309,310, 432, 434, 438, 819, 810, 811, 845, 849, 854 ГК РФ, ст.ст. 12, 56, 193-198 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

В иске Метлова Александра Николаевича к ПАО Сбербанк России об обязании приостановить взыскание основного долга и процентов по кредитному договору отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца.

Судья: Юдина И.В.

Решение в окончательной форме изготовлено 07.04.2022 г.